

Ministerstvo zemědělství
Odbor státní správy lesů, myslivosti a rybářství

Č.j. došlého dokumentu: KUOK 39531/2018
ze dne: 23. 4. 2018

24294/2018-MZE-16231



000293417219

Spisová značka.: 1RM10187/2018-16231
Č.j.: 24294/2018-MZE-16231

Vyřizuje: Mgr. Christian Holfeld
Telefon: 221812821
E-mail: Christian.Holfeld@mze.cz
ID DS: yphaax8

Adresa: Těšnov 65/17, Nové Město, 110 00 Praha 1

V Praze dne: 5. 6. 2018

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo zemědělství, odbor státní správy lesů, myslivosti a rybářství (dále též „Ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, dle § 49 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (dále jen „lesní zákon"), ve znění pozdějších předpisů,
a dle § 90 až 92 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád")

rozhodlo

ve věci odvolání JUDr. Jany Kašpárkové, nar. 27. 1. 1978, bytem Dolany č. 530, 78316 Dolany, ze dne 5. 4. 2018 proti rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje ze dne 28. 3. 2018 pod č. j. KUOK 35670/2018, kterým se dle § 19 odst. 3 lesního zákona dočasně vyloučil vstup do lesa, takto:

Rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje ze dne 28. 3. 2018 pod č.j. KUOK 35670/2018, kterým se dle § 19 odst. 3 lesního zákona dočasně vyloučil vstup do lesa, se dle § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu **zrušuje** a věc se **vrací k novému projednání**.

Účastníci řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu:
JUDr. Jana Kašpárková, nar. 27. 1. 1978, Dolany č. 530, 78316 Dolany
Lesy České republiky, s. p. Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové, IČ 42196451

ODŮVODNĚNÍ

Ministerstvo obdrželo dne 27. 4. 2018 prostřednictvím Krajského úřadu Olomouckého kraje (dále jen „Krajský úřad") odvolání JUDr. Jany Kašpárkové, nar. 27. 1. 1978, bytem Dolany č. 530, 783 16 Dolany (dále jen „odvolatelka"), ze dne 5. 4. 2018 proti rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje ze dne 28. 3. 2018 pod č. j. KUOK 35670/2018 (dále jen „napadené rozhodnutí"), kterým se dle § 19 odst. 3 lesního zákona dočasně vyloučil vstup do lesa.

Krajský úřad v napadeném rozhodnutí rozhodl ve věci žádosti právnické osoby – Lesy České republiky, s. p., Krajské ředitelství Šumperk, Potoční č. 2161/22, 787 01 Šumperk (dále jen „žadatel") ze dne 23. 3. 2018 o dočasné omezení nebo vyloučení vstupu do lesa. Žadatel svou žádost odůvodnil zájmem o zdraví a bezpečnost osob při likvidaci následků dvoudenní větrné kalamity ze dnů 17. 3. 2018 – 18. 3. 2018 (dále též „větrná kalamita") na území v územní působnosti obcí s rozšířenou působností Šternberk, Uničov, Olomouc a Mohelnice. Krajský úřad v tomto napadeném rozhodnutí podle § 19 odst. 3 lesního zákona dočasně vyloučil vstup do lesa na pozemcích určených k plnění funkcí lesa ve vlastnictví státu, a to na dobu
od 28. 3. 2018 do 28. 6. 2018 a současně vyloučil odkladný účinek odvolání podle § 85 odst. 2, písm. a), b) správního řádu. Krajský úřad v napadeném rozhodnutí taktéž stanovil, že se toto rozhodnutí nevztahuje na fyzické osoby, které budou provádět těžbu, manipulaci a dopravu kalamitního dříví, na orgány složek integrovaného záchranného systému nebo subjektů krizové infrastruktury, na osoby dle ustanovení § 20 odstavec 7 lesního zákona,
na orgány státní správy lesů a na orgány České inspekce životního prostředí.

Odvolatelka považuje napadené rozhodnutí za věcně a právně nesprávné a současně ho nepovažuje za dostatečně odůvodněné. Navrhuje, aby bylo napadené rozhodnutí v celém rozsahu zrušeno a vráceno prvostupňovému správnímu orgánu s pokynem, aby zkoumal míru nutnosti omezení, a to co do územního rozsahu napadeného rozhodnutí, tak i do doby, na kterou se omezení stanovuje.

Ministerstvo po prostudování odůvodnění napadeného rozhodnutí došlo k závěru, že toto odůvodnění nesplňuje všechny náležitosti § 68 odst. 3 správního řádu. V odůvodnění absentují podklady, které by dokládaly ověření stavu na předmětných pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Tento postup je současně v rozporu s § 3 správního řádu, jenž požaduje, aby správní orgán postupoval tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonů s § 2 správního řádu.

Dále Krajský úřad v tomto odůvodnění uvádí, že životy a zdraví osob mohou být ohroženy činností vykonávanou těžbou dřeva a lesní dopravou dřeva při zpracování následků větrné kalamity. Podle ustanovení § 20 odst. 1, písm. i) lesního zákona je v lesích zakázáno vstupovat do porostů, kde se provádí těžba, manipulace nebo doprava dříví. Lze tedy konstatovat, že povinnost nevstupovat do lesa za těchto okolností vyplývá již přímo ze zákona a není třeba k dosažení tohoto účelu vydávat zvláštní rozhodnutí. Pokud se rozhodnutí opírá pouze o tento důvod, a to bez dalšího, je podle názoru Ministerstva nadbytečné.

Dále Krajský úřad v napadeném rozhodnutí stanovil, že se toto rozhodnutí nevztahuje na fyzické osoby, které budou provádět těžbu, manipulaci a dopravu kalamitního dříví, na orgány složek integrovaného záchranného systému nebo subjektů krizové infrastruktury, na osoby dle ustanovení § 20 odstavec 7 lesního zákona, na orgány státní správy lesů a

na orgány České inspekce životního prostředí. V tomto výčtu však chybí vlastník lesa (pokud tedy ovšem nespadá současně pod jednu z výše uvedených výjimek z rozhodnutí), což může mít při likvidaci následků větrné kalamity negativní praktický dopad a v konečném důsledku naopak ztížit postup vedoucí k likvidaci následků této větrné kalamity.

Z důvodů uvedených v předchozích dvou odstavcích vyplývá, že rozhodnutí je v rozporu s právními předpisy, a to konkrétně s § 68 odst. 3 a § 3 správního řádu. Dále je napadené rozhodnutí nepřezkoumatelné pro nedostatek důvodů.

Krajský úřad dále v napadeném rozhodnutí neuvedl, že jde o řízení s neurčitým okruhem účastníků řízení a těmto neznámým účastníkům se oznamuje rozhodnutí veřejnou vyhláškou. Omezení, resp. zákaz vstupu do lesa se totiž vztahuje na neurčitý okruh osob, které by se mohly v době zákazu v dané lokalitě pohybovat. Krajský úřad rovněž ověří, zda se omezení týká známých účastníků, kterým by se oznámilo rozhodnutí do vlastních rukou (např. další vlastníci lesů v dané lokalitě).

S ohledem na výše uvedené Ministerstvo podle § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu napadené rozhodnutí zrušilo a věc vrátilo Krajskému úřadu k novému projednání. Krajský úřad je povinen své rozhodnutí opřít o zákonné důvody, zjistit skutkový stav, o kterém nejsou pochybnosti a své rozhodnutí řádně odůvodnit.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí se nelze dále odvolat, resp. podat rozklad (§ 91 odst. 1 a § 152 správního řádu).

Ing. Martin Žižka, Ph.D.
ředitel odboru

v z. Ing.et Ing. Václav Kroutil

Doručí se
JUDr. Jana Kašpárková, nar. 27. 1. 1978, Dolany č. 530, 78316 Dolany – doručí se datovou schránkou
Lesy České republiky, s. p. Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové, IČ 42196451

Veřejnou vyhláškou